

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

Con l'intento di massimizzare l'efficienza dei servizi richiesti l'aggiudicazione della presente gara sarà redatta seguendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base della seguente ponderazione:

OGGETTO VALUTAZIONE	MAX PUNTEGGIO
Punteggio Tecnico - PT	80
Punteggio Economico - PE	20
Punteggio Totale - PTOT	100

La migliore offerta sarà determinata dal punteggio complessivo (PTOT) più elevato, ottenuto sommando il punteggio conseguito relativamente al criterio "Punteggio Tecnico - PT" con il punteggio ottenuto con riferimento al criterio "Punteggio Economico - PE":

$$PTOT = PT + PE.$$

La valutazione delle offerte dal punto di vista economico e tecnico e l'attribuzione dei punteggi è demandata alla Commissione Giudicatrice, nominata dalla Stazione Appaltante, che eseguirà tali valutazioni sulla base delle modalità di seguito descritte.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO

Per determinare i punteggi dell'offerta economica all'offerta migliore verrà assegnato il coefficiente massimo (20 punti), dopodiché si procederà alla riparametrazione, attribuendo 20 punti all'offerta che ha ottenuto il punteggio più elevato e, alle altre, punteggi inversamente proporzionali mediante l'applicazione della seguente formula:

$$PE = PE\ MAX * (P\ min / P\ i)$$

dove:

- *PE MAX: Punteggio economico massimo (20 punti)*
- *P min: Offerta economica più conveniente tra tutti i concorrenti (prezzo più basso)*
- *P i: Offerta economica del concorrente i-esimo*

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI TECNICI

Il punteggio di tipo tecnico verrà invece definito facendo riferimento a 3 diverse modalità di valutazione:

- **QUANTITATIVO (QT)**

Per ogni item di questo tipo viene indicata la formula da applicare. Le formule possono essere di due tipi

- a) Direttamente proporzionale: viene attribuito il punteggio massimo Max al concorrente con la prestazione migliore. Gli altri concorrenti avranno un punteggio calcolato secondo la formula

$$\text{Punteggio} = P_{\text{Max}} * (V_i / V_{\text{best}})$$

dove:

- *P Max: punteggio massimo disponibile per il singolo item*
- *V best: prestazione migliore offerta fra tutti i concorrenti*
- *V i: prestazione offerta dal concorrente i-esimo*

- b) Inversamente Proporzionale: viene attribuito il punteggio Max al concorrente con la prestazione migliore (minima). Gli altri concorrenti avranno un punteggio calcolato secondo la formula

$$\text{Punteggio} = P_{\text{Max}} * (V_{\text{best}} / V_i)$$

dove:

- *P Max: punteggio massimo disponibile per il singolo item*
- *V best: prestazione migliore offerta fra tutti i concorrenti*
- *V i: prestazione offerta dal concorrente i-esimo*

- **TABELLARE (ON/OFF)**

Il relativo punteggio è assegnato in modo automatico e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. Verrà attribuito il punteggio 0 al concorrente che non presenta il requisito richiesto ed il punteggio predeterminato al concorrente che presenta invece il requisito.

- **QUALITATIVO (QL)**

Vengono attribuiti i punteggi discrezionali in base alla tabella seguente:

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	Da 0,81 ad 1,0
Distinto	Da 0,61 a 0,80
Buono	Da 0,41 a 0,60
Discreto	Da 0,21 a 0,40
sufficiente	Da 0,01 a 0,20
scarso	0

Il punteggio sarà quindi parametrizzato moltiplicando i punti disponibili per il coefficiente QL attribuito dalla commissione.

Al fine di permettere una valutazione documentata, le ditte offerenti dovranno fornire una Relazione tecnica descrittiva a supporto e comprova del possesso di ciascun requisito espresso nell'“Allegato A - Descrizione della fornitura - Caratteristiche tecniche minime” e nella tabella dell'“Allegato E - Scheda di Valutazione dell'offerta”

Tale documentazione tecnica dovrà essere presentata in sede di offerta e deve far riferimento a documentazione del Costruttore, manuali tecnici o qualsiasi altro documento ufficiale prodotto dal Fabbrikante dello strumento o comunque da un'entità chiaramente riconducibile ad esso.

Nella Relazione tecnica descrittiva, per ciascun requisito, è necessario indicare il riferimento alla documentazione tecnica dove si evinca in modo chiaro il possesso del requisito. Il riscontro deve essere inequivocabile, dove possibile puntuale (e.g. manuale tecnico - pagina xx, paragrafo yy) e dove richiesto (parametri qualitativi – QL) descritto in maniera chiara e dettagliata.

Ai fini della valutazione di conformità dell'offerta, la Commissione tecnica non prenderà in considerazione tutte quelle caratteristiche per le quali il riferimento alla documentazione tecnica a comprova non sia presente, carente o inadeguato, tra cui a titolo esemplificativo e non esaustivo:

- Le caratteristiche il cui possesso è soltanto dichiarato (avendo cioè omissso il relativo riferimento alla documentazione tecnica a comprova)
- Le caratteristiche per le quali non sia possibile un chiaro riscontro nella documentazione tecnica a comprova
- Le caratteristiche per le quali i riferimenti indicati non facciano emergere, in modo chiaro ed inequivocabile, il possesso del requisito
- Le caratteristiche per le quali la documentazione a comprova non sia chiaramente riconducibile al Fabbrikante dell'apparecchiatura o del componente

Negli scenari predetti, la Commissione tecnica ha la facoltà insindacabile di giudicare il requisito come non posseduto, non conforme.

Inoltre nella documentazione tecnica fornita in sede di offerta devono essere riportate in modo chiaro ed inequivocabile le seguenti informazioni:

- Destinazione d'uso
- Evidenze oggettive della conformità al Regolamento Dispositivi Medici Diagnostici in Vitro
- Conformità alle specifiche norme di prodotto applicabili
- Schede di sicurezza dei prodotti di consumo
- Azienda Produttrice
- Mandatario nella Comunità Europea
- Azienda Distributrice